# HyperSnapping – スナッピングを活用した図形編集手法

## 増井俊之

ソニーコンピュータサイエンス研究所

masui@acm.org

http://www.csl.sony.co.jp/person/masui/

図形をエディタで美しく揃えて編集しようとするとき、格子状のグリッドや他の図形を基準とし て配置を行なう「スナッピング」機能がよく用いられる。スナッピング機能を拡張し、特別な操 作を用いることなく適応的にグリッドを調整したり図形配置の制約条件を指定したり図形をグルー プとして操作したりできるようにした「HyperSnapping」手法について報告する。

## HyperSnapping

## Toshiyuki MASUI

### Sony Computer Science Laboratories, Inc.

## masui@acm.org

#### http://www.csl.sony.co.jp/person/masui.html

We introduce a new drawing technique called HyperSnapping. In many drawing editors, various operations are provided for object alignment, and snapping is one of the most frequently used techniques, where users can snap the mouse cursor or objects to existing objects or square grids. HyperSnapping is an extension of snapping operations, where users can control the behavior of snapping grids and the constraints between objects only by dragging snapping objects, without explicitly changing drawing modes. With HyperSnapping, simple constraints and drawing macros are easily constructed for later editing operations.

#### 1 はじめに

図形エディタで美しい図表や Web ページを作成しよう とする場合、図形をきれいに揃えて配置する作業がよく 必要になる。望ましい配置を保ったまま編集作業を行な えるように、ユーザが定義した「図形の間隔を常に一定 にする」などの制約条件を常に満たすような配置を行な う編集システム(制約型図形編集システム)が多数提案さ れているが、制約の定義が面倒なため、現実に使われて いるものは少ない。格子状のグリッド上にのみ図形を配 置できるような制約を用いる方法・別の図形に揃うよう に図形を描いたり移動したりする方法・選択した複数の 図形の端や中心を揃えるコマンドを用意する方法・移動 を水平/垂直に制限する方法などがよく利用されている。

描画 / 編集中の図形がグリッドや他の図形に揃うような 制約をうける手法では、描く図形の制御点がグリッドや 他の図形の重力に引きつけられるように感じられたり、 移動中の図形がグリッドや他の図形に引きよせられてパ チッとくっつく (スナップする)ように感じられたりする ので、このような操作はスナッピングと呼ばれる。

スナッピング操作は単に図形を揃えるために使用され るのが普通であるが、ユーザの行なうスナッピング操作 からユーザの意図をシステムが適切に解釈することがで きれば、それをもとにした高度な編集作業を行なうこと が可能になる。たとえば図形 B を移動して図形 A にスナッ プさせて揃えた場合、たまたま A の位置が都合が良かっ たからというよりも、AとBは関係が深い(Aの位置と Bの位置に制約条件が存在する)からスナッピング操作を 行なったと解釈することも可能である。これがユーザの 意図と一致していた場合、 A の位置を変えた場合は B も 同時に変えると都合が良いであろう。この場合、Bを移 動して A にスナップするというひとつの作業で B と A の 制約関係が定義できたことになる。また、似たようなス ナッピング操作を繰り返し実行した場合、それらの操作 に共通する処理を抽出することにより自動的にマクロと して定義することもできる。このように、意図をユーザ がはっきり認識しながらスナッピング操作を行なうこと により、通常の編集操作を行ないつつ、ユーザの意図を システムに指令してその後の編集作業に活用することが できるようになる。本稿では、ユーザの意図をシステム に伝えるためにスナッピング操作を活用する、拡張され たスナッピング手法「HyperSnapping」について述べる。

#### 2 HyperSnapping の操作

HyperSnapping では、モード切替操作をユーザが行なう ことなく、図形を動かすスナッピング操作のみで制約な どを指定できるような工夫を行なっている。以下に、例 を用いて HyperSnapping の機能を説明する。

#### 通常のドラッグ操作

図形上でマウスをクリックして動かすことにより図形 を直接ドラッグすることができる。図1は矩形をドラッグ して任意の位置に移動しているところである。通常はマ ウスの動きに従って矩形が移動する。



図 1: 矩形をドラッグ

#### グリッドの制御

一定の距離を越えてドラッグを行なうと背景にグリッ ドが出現し、図形はグリッドにスナッピングしながら移 動する。グリッドへのスナップ点は小さな矩形で表現さ れている。以下ではスナップ点をアンカーと呼び、アンカー を持つ図形をアンカー図形と呼ぶ。アンカーは後で解説 する様々な操作において基準点として働く。スナッピン グの候補点が複数存在するときはドラッグの向きにより アンカーが選択される。

HyperSnapping		

図 2: 小さなグリッドにスナッピング

さらにドラッグを続けるとグリッドのサイズが段階的 に大きくなる。遠くまでドラッグするとスナッピングが 行なわれる単位が大きくなり、ドラッグ距離が小さいと きは小さな単位でスナッピングが行なわれることになる。



図 3: 大きなグリッドにスナッピング

このような機能により、図形を遠くに移動する場合は おおかまな位置に揃え、近くに移動するときは細かく制 御することが可能になる。 グリッドの基準点の制御

グリッドは以前の操作においてアンカーを持っていた 図形を基準に生成される。前の操作において三角形がア ンカー図形となっていた場合は、図4のように三角形の大 きさにもとづいてグリッドが生成されるので、三角形の 縦横にあわせた位置に簡単に別の図形を配置することが できる。



図 4: 別の図形を基準としたグリッド使用

アンカーによる回転 / 拡大中心の指定

ドラッグ中の図形は、グリッドだけでなく他の図形の 頂点や辺にもスナップする。



図 5: 頂点や辺へのスナッピング

グリッドへのスナッピングの場合と同様に、図形のド ラッグ距離が小さい場合はスナッピングは起こらず、あ る程度図形を移動したときのみスナッピングが起こる。 図形 A を図形 B からほんのわずか離れた位置に移動させ たい場合は、まず A を移動して B にスナップさせてから、 ドラッグをやりなおしてもう一度 A をわずかだけ移動さ せればよい。

図形の頂点付近をクリックして移動することにより、 アンカーを中心として図形の回転/拡大を行なうことがで きる。クリックを行なわずにに図形上でマウスを移動さ せると、クリックした場合の操作が影として表示される。 図6下側はアンカーの反対側の頂点を回転させようとして いるところである。



図 6: アンカーを中心とした拡大 / 回転

図形の回転時や拡大時も、移動時と同様に他のオブジェ クトやグリッドへのスナッピングが行なわれるので、図 形を他の図形の辺に揃えることができる。



図 7: 回転して斜辺に揃える

グループ操作と制約の自動生成

アンカー図形に別の図形をスナップさせると、その図 形とアンカー図形の間に制約関係が生成され、図形グルー プとしての操作が可能となる。

図 8の状態で、中央の矩形を移動して左の矩形にスナッ プさせると図 9のように白い小さな矩形でスナップ点(サ ブアンカー)が表示される。



図 8:3 個の矩形の初期状態



図 9: 中央の矩形を左の矩形にスナップ

右の矩形も移動して真中の矩形にスナップさせると図10の ようになる。これらの3個の矩形間には制約関係が自動 的に定義される。たとえば右または中央の矩形を移動す ると、図11のように他の矩形もそれに従って移動する。



図 10: 右の矩形を中央の矩形にスナップ



図 11: 右の矩形をドラッグ

アンカー図形を移動した場合は図 12のようにサブアン カー図形も同時に移動する。



図 12: アンカー図形をドラッグ

また、サブアンカーを回転させると図 13のようにアン カーを中心として全体が回転する。

アンカー図形を拡大/回転した場合はすべての図形が同 じように拡大/回転される。



図 13: サブアンカーを回転

図形以外の場所をクリックするとアンカー / サブアンカー は全て消去され、制約関係も解消される。

繰り返し操作

図 14は1 個の矩形をコピーしてからペースト操作によ り新たな矩形を生成してもとの矩形にスナップさせたと ころである。また同じ操作をもう一度実行すると図 15の 状態になる。



図 14: 矩形をコピー/ペーストしてもとの矩形にスナッ プ



図 15: 同じ操作を繰り返した状態

このように同じ操作を2度以上繰り返した場合、Dynamic Macro[4]と同様の手法を用いて次の操作を予測/実行す ることができる。この状態で「繰り返し実行」を指令す ると、操作履歴中の繰り返し操作が自動的に抽出され、 図16のように再実行される。

予測により生成された図形の間には制約関係が成立しているため、サブアンカー矩形を移動すると図 17のように他の矩形も移動する。

#### 他の描画例

スナッピングを用いると、図18の「タングラム」のような傾いた図も簡単に描くことができる。

図 19は三角形の斜辺に4個の矩形を等間隔で並べよう としているところである。制約やスナッピングの機能の



図 16: 繰り返し操作指令による再実行



図 17: サブアンカーを移動

無いエディタではこういった図形を描くことは簡単では ないが、 HyperSnapping ではメニューなどを全く用いる ことなくこのような図形を描くことが可能である。

#### 3 評価

HyperSnapping システムは現在開発中の段階でありユー ザ評価などはまだ行なわれていない。

上で述べた HyperSnapping の利点をまとめると以下の ようになる。

- 図形操作のみでグリッドやスナッピングを制御可能
- メニューなどを使用することなくグループ化や制約 を定義可能

これらの結果として、斜線に沿った等幅の矩形 (図 19) のような図を簡単に描くことが可能になっている。



図 18: タングラム



図 19: 三角形の斜辺に矩形を並べる

また、HyperSnapping には

 スナッピングでシステムに意図を知らせることにより例示インタフェース (Programming by Example)の 手法を適用可能

という特徴がある。例示インタフェースの手法を GUI 操 作に適用する場合、ユーザが何を考えて操作しているの かがわからないためにユーザの意図を汎化することが難 しいという問題があった。たとえばユーザが図形を画面 の左の方に移動したような場合、左に移動することに意 味があるのか/移動距離に意味があるのか/枠に近づける ことに意味があるのか/などがわからないため、このよう な操作を汎化してプログラムを作成することが非常に困 難であるが、HyperSnapping の場合は、スナッピングを 行なう対象の違いによってこのような意図の違いを自然 に表現することができるので汎化によるプログラム作成 が容易になると考えられる。

一方、 HyperSnapping は以下のような問題点がある。

- スナッピングに対応した制約をユーザが変更できない
- スナッピングで定義されたグループや制約は一時的 なものであり別の作業を行なった後で再利用することができない

#### 4 関連研究

既存の図形を基準としたスナッピングを行なう描画シ ステムとして Snap-Dragging[1] がよく知られており、そ れをもとにした各種の拡張システムが提案されている。 たとえば Adobe Illustrator 8.0 では Snap-Dragging が実際 に取り入れられている。

本田らは、移動/拡大/回転などのモードを変更するこ となく図形編集を簡単に行なうことができるような Integrated Manipulation という操作手法を提案している [3]。 Integrated Manipulation では、図形の回転中心(ピボット) を別の図形にスナップさせることができ、周囲の図形の 環境によっては図形を移動しながら回転してスナップさ せることもできるようになっている。 HyperSnapping で は移動と回転の同時実行は支援していないが、アンカー を用いた移動と回転の2段階のスナッピングで同様の編 集を行なうことができる。 制約を用いた描画システムは、SketchPad[7]、Juno[6] をはじめ数多くのものが提案されており、制約解決アル ゴリズムも色々なものが研究されているが、商用のもの も含め、制約関係を指定するための操作が面倒であるた め広く使われているものは存在しないようである。

Briar[2] は Snap-Dragging 操作により描画した図形の間 で制約を指定することのできる制約型図形編集システム で、スナッピング操作によりユーザの意図を知るという 考え方が HyperSnapping と共通している。スナッピング 操作後の指定により制約条件を指定することができるが、 汎用の制約型図形編集システムとしているため、制約の 種類などをユーザが指定する必要がある。HyperSnapping は、使用できる制約は非常に限られているが、制約の作 成に関してユーザは全く指定を行なう必要がない。

MetaMouse[5] は、編集中の図形の接触関係をもとにし て推論を行なうことによりプログラム(プロダクションルー ル)を生成する例示プログラミングシステムである。図形 編集作業中に線の交点などが出現した場合、そのどれが 重要であるかについてシステムがこまめにユーザに質問 を行なうことにより、ユーザの意図を正しく推論してプ ログラムを生成する。例示プログラミングモードにおい て正しい推論を行なうためにこのような工夫が必要になっ ているが、HyperSnapping では制約が簡単なものに限ら れているため、プログラミングモードやユーザへの質問 は不要である。

これらのシステムに限らず、スナッピング編集/制約指定/例示プログラミングに関して各種の複雑なシステムが存在する。HyperSnappingは、複雑な制約を定義したり 複雑な例示プログラミングを行なったりすることはでき ないが、通常の編集作業の枠組をわずかに拡張しただけ で、図形編集作業においてしばしば必要になるような、 単純な制約を用いた編集や繰り返し編集操作などを、特 別な手間を必要とせずに実行できるという特徴がある。

#### 5 結論

図形編集時のスナッピング操作を拡張し、様々な編集 作業に有効な HyperSnapping システムを提案した。図形 エディタとしての基本的な機能を実装し、通常の図形エ ディタとの比較評価を行なう予定である。

#### 参考文献

- Eric Allan Bier. Snap-dragging. *Computer Graphics*, Vol. 20, No. 4, pp. 233–240, August 1986.
- [2] Michael Gleicher and Andrew Witkin. Drawing with constraints. *The Visual Computer*, Vol. 11, No. 1, pp. 39–51, 1994.
- [3] Masaaki Honda, Takeo Igarashi, Hidehiko Tanaka, and Shuichi Sakai. Integrated manipulation: Context-aware manipulation of 2d diagrams. In *Proceedings of the ACM Symposium on*

*User Interface Software and Technology (UIST'99).* ACM Press, November 1999.

- [4] Toshiyuki Masui and Ken Nakayama. Repeat and predict – two keys to efficient text editing. In *Proceedings of the* ACM Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI'94), pp. 118–123. Addison-Wesley, April 1994.
- [5] David L. Maulsby, Ian H. Witten, and Kenneth A. Kittlitz. Metamouse: Specifying graphical procedures by example. In *Proceedings of SIGGRAPH'89*, Vol. 23, pp. 127–136, Boston, MA, July 1989.
- [6] G. Nelson. Juno, a constraint-based graphics system. Computer Graphics, Vol. 19, No. 3, pp. 235–243, July 1985.
- [7] I. Sutherland. Sketchpad: A man-machine graphical communication system. *IFIPS Proceedings of the Spring Joint Computer Conference*, January 1963.